

한국디자인사학회 Design History Society of Korea

논문심사기준

1. 논문 심사 절차

투고된 논문은 각 전문분야에 따라 위촉된 2인 이상의 심사위원들에게 투고자의 정보 없이 심사 의뢰한다.

투고된 논문은 해당 분야 전문연구자 두 명을 선임하여 심사를 진행하며, 게재가능 여부를 정한다. 단, 심사위원의 심사 내용이 상반된 판정일 경우 한 명의 심사위원을 추가로 선임한 다음, 세 명의 심사결과를 종합하여 최종 결과를 내린다.

2. 논문 심사 기준

- 주제의 독창성, 논문의 질, 전문성, 체제 및 형식, 학문적 기여도, 연구윤리 준수 등을 중심으로 「논문심사서」에서 정하는 항목과 배점기준에 따라 평가한다.
- 평가 등급
 - 90점 이상(A) 학술논문으로 매우 우수하다고 판단되어 수정보완 없이 게재
 - 89점-80점(B) 학술논문으로 우수하나 게재를 위해 간단한 수정을 전제로 게재
 - 79점-70점(C) 내용 및 체제 면에서 상당한 정도의 수정이 필요하며 수정 후 재심사를 통해 게재여부를 결정
 - 69점 이하(D) 게재 불가

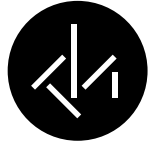
3. 논문 게재여부 판정

심사위원 2인의 평가결과를 바탕으로 편집위원회에서 게재, 수정 후 게재, 수정 후 재심사, 게재불가 등을 판정한다.

게재	수정 후 게재	수정 후 재심사	게재불가
AA	AB	AD	CD
	AC	BC	DD
	BB	BD	
		CC	

4. 심사결과 조치

- 평가등급이 90점 미만인 경우, 투고자에게 논문의 수정이나 보완을 요구할 수 있다. 수정 및 보완을 요구받은 투고자는 수정된 논문을 학술지 출판위원회에서 지정한 일정까지 제출한다. 단, 수정 요구사항에 이의가 있을 경우, 투고자는 학술지 발간 30일 전까지 서면으로 이의를 제기할 수 있고, 편집위원장은 이를 서면 재심에 붙일 수 있다.
- 윤리 평가 항목에서 1명의 심사위원으로부터라도 과락 점수를 받은 논문에 대하여 편집위원회는 그 게재 여부 판정을 보류하고 1차적으로 표절 여부를 심의 판정한다.
- 심사에서 표절 결과가 의심되는 판정을 받은 논문은 연구윤리위원회에 회부하여, 조사, 심의, 판정을 거쳐 최종 판정을 하고, 연구윤리규정에 따라 조치 한다.



5. 비 논문 심사 기준

논문 심사 기준에 준하되 원고의 성격에 따라 형식은 저자에게 최대한 자율도를 준다.

비 논문의 게재 가치는 연구의 내용과 외연을 확장 할 수 있는 다양성과 그 수준에 가장 큰 중요도를 두어 평가한다.

2020년 1월 1일 한국디자인사학회

